

**MG - GRUPA d.o.o. u stečaju**

**ZAVRŠNI RAČUN STEČAJNOG UPRAVITELJA**

**8 St-311/2014**

**LORIS RAK, stečajni upravitelj**

**12. veljače 2020. godine**



## I. OSNOVNI PODACI O STEČAJNOM POSTUPKU

NAZIV SUDA:	TRGOVAČKI SUD U RIJECI
POSLOVNI BROJ:	8 St-311/2014
STEČAJNI DUŽNIK:	MG - GRUPA d.o.o. u stečaju Pula, Mletačka 12, OIB: 88166554180
STEČAJNI SUDAC:	EMA BRDOVČAK
STEČAJNI UPRAVITELJ:	LORIS RAK

## II. RAČUN PRIHODA I RASHODA

### RAČUN PRIHODA O RASHODA

Račun prihoda i rashoda treba izraditi na temelju tekućeg knjigovodstva, pri čemu treba obuhvatiti sve financijske promjene u formi prihoda i rashoda tijekom stečajnog postupka prema kronološkom redu te razvrstati ih prema stvarnim kriterijima (vrstama prihoda i rashoda). Treba priložiti sve potrebne potvrde, dokaze, bankovne izvratke kako bi se osigurala mogućnost ispitivanja navedenih podataka i urednog vođenja financija.

RED.BR.	OPIS PRIMITAKA	IZNOS
<b>A)</b>	<b>PRIMITCI OD UPRAVLJANJA STEČAJNOM MASOM</b>	<b>868.438,03 kn</b>
1.	Primitci od najamnina i zakupnina	867.500,00 kn
2.	Primitci od ugovornih i zateznih kamata	938,03 kn
<b>B)</b>	<b>PRIMITCI OD UNOVČENJA STEČAJNE MASE</b>	<b>17.052.342,27 kn</b>
<b>1.</b>	<b>PRIMITCI OD UNOVČENJA PREDMETA NAD KOJIM POSTOJI RAZLUČNO PRAVO</b>	<b>17.052.342,27 kn</b>
1.1.	Primitci od unovčenja nekretnina	17.052.342,27 kn
1.2.	Primitci od unovčenja pokretnina	
1.3.	Primitci od unovčenja prava	
<b>2.</b>	<b>PRIMITCI OD UNOVČENJA OSTALIH PREDMETA STEČAJNE MASE</b>	<b>0,00 kn</b>
2.1.	Primitci od unovčenja nekretnina	
2.2.	Primitci od unovčenja pokretnina	
2.3.	Primitci od unovčenja prava	
2.4.	Primitci od naplate tražbina	
<b>C)</b>	<b>OSTALI PRIMITCI</b>	<b>1.326.812,27 kn</b>
1.	Napлата troškova upravnih i sudskih postupaka	
2.	Porezi, doprinosi i javna davanja	23.860,76 kn
3.	Ostali primitci – povrat depozita OS PAZIN i troškovi unovčenja	1.302.951,51 kn
<b>UKUPNO PRIMITCI</b>		<b>19.247.592,57 kn</b>

RED.BR.	OPIS IZDATAKA	IZNOS
<b>A)</b>	<b>OBVEZE STEČAJNE MASE</b>	<b>1.639.090,30 kn</b>
<b>1.</b>	<b>TROŠKOVI STEČAJNOG POSTUPKA</b>	<b>689.337,66 kn</b>
1.1.	Sudski troškovi stečajnog postupka	
1.2.	Tražbine neisplaćenih plaća radnika utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu (bruto iznos)	
1.3.	Nagrada privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	
1.4.	Naknada troškova privremenog stečajnog upravitelja (bruto iznos)	
1.5.	Nagrada stečajnog upravitelja (bruto iznos)	630.000,00 kn
1.6.	Naknada troškova stečajnog upravitelja (bruto iznos)	31.090,47 kn
1.7.	Nagrada članovima Odbora vjerovnika (bruto iznos)	
1.8.	Naknada troškova članovima Odbora vjerovnika (bruto iznos)	
1.9.	Premije osiguranja od odgovornosti stečajnog upravitelja	28.247,19 kn
<b>2.</b>	<b>OSTALE OBVEZE STEČAJNE MASE</b>	<b>949.752,64 kn</b>
2.1.	Neto plaće i nadnice	
2.2.	Troškovi poreza, prireza i doprinosa iz plaće	
2.3.	Troškovi doprinosa na plaće	
2.4.	Troškovi prijevoza na posao	
2.5.	Ostali troškovi za radnike	
2.6.	Troškovi uredskog i potrošnog materijala	
2.7.	Troškovi električne energije	
2.8.	Troškovi telefonskih i internetskih usluga	
2.9.	Poštanski troškovi	
2.10.	Materijalni troškovi	7.866,05 kn
2.11.	Troškovi sudskih i upravnih pristojbi	6.660,00 kn
2.12.	Bankarske naknade i naknade za platni promet	5.565,93 kn
2.13.	Komunalne naknade, komunalne usluge i vodne naknade	151.918,50 kn
2.14.	Troškovi oglašavanja	53.749,70 kn
2.15.	Troškovi odvjetničkih i javnobilježničkih usluga	299.909,00 kn
2.16.	Troškovi sudskih vještaka	
2.17.	Troškovi računovodstvenih i knjigovodstvenih usluga	86.126,89 kn
2.18.	Troškovi usluga privatne zaštite	
2.19.	Naknade upravnih i parničnih troškova	31.892,18 kn
2.20.	Najamnine i zakupnine	
2.21.	Troškovi arhiviranja poslovne dokumentacije	6.250,00 kn
2.22.	Premije osiguranja (osim osiguranja od odgovornosti st. upravitelja)	22.725,25 kn
2.23.	Porezi i javna davanja (osim za radnike)	152.072,84 kn
2.24.	Troškovi projektantskih i geodetskih usluga	
2.25.	Ostali troškovi – izrada ograde, troškovi fitosanitetske zaštite	125.016,30 kn
<b>B)</b>	<b>IZDACI NAMIRENJA RAZLUČNIH VJEROVNIKA</b>	<b>17.052.342,27 kn</b>
1.	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.	17.052.342,27 kn
<b>C)</b>	<b>IZDACI NAMIRENJA STEČAJNIH VJEROVNIKA</b>	<b>0,00 kn</b>
<b>1.</b>	<b>PRVI VIŠI ISPLATNI RED</b>	<b>0,00 kn</b>
1.1.	Stečajni vjerovnici prvog višeg isplatnog reda	
<b>2.</b>	<b>DRUGI VIŠI ISPLATNI RED</b>	<b>0,00 kn</b>
2.1.	Stečajni vjerovnici drugog višeg isplatnog reda	
<b>UKUPNO IZDACI</b>		<b>18.691.432,57 kn</b>

### III. ZAVRŠNA BILANCA

#### ZAVRŠNA BILANCA

Bilanca treba biti izrađena u usporedbi s pregledom imovine i obveza (članak 223. Stečajnog zakona) te predstavlja računski, brojčani rezultat cjelokupne aktivnosti stečajnog upravitelja u upravljanju i unovčenju stečajne mase, odnosno, u slučaju nastavka poslovanja treba sadržavati prikaz postojeće imovine u trenutku polaganja završnog računa. Treba biti vidljivo kakvo je stanje stečajne mase zatečeno na početku stečajnog postupka, kako je ono procijenjeno, koja su izlučna i razlučna prava istaknuta, te kakvim uspjehom je stečajni upravitelj riješio pravne poslove koje nije u potpunosti ispunila nijedna ugovorna strana, kako je vodio sudske postupke i što se vratilo masi kroz pobijanje pravnih radnji stečajnog dužnika. Osim toga tu se mora dati informacija o obvezama stečajne mase, o eventualno još ne unovčivih predmetima stečajne mase, dok bi rezultati nastavka poslovanja poduzeća morali biti posebno prikazani.

RED.BR.	OPIS	PROCJENJENA VRIJEDNOST PREDMETA STEČAJNE MASE	UNOVČENA VRIJEDNOST PREDMETA STEČAJNE MASE	POSTOTAK UNOVČENJA
<b>B)</b>	<b>DUGOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>24.009.056,96 kn</b>	<b>17.052.342,27 kn</b>	<b>71,02 %</b>
<b>1.</b>	<b>NEMATERIJALNA IMOVINA</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 %</b>
1.1.	Izdaci za razvoj			
1.2.	Koncesije, patenti, licencije, robne i uslužne marke, software i ostala prava			
1.3.	Goodwill			
1.3.	Predujmovi za nabavu nefinancijske imovine			
1.5.	Nematerijalna imovina u pripremi			
1.6.	Ostala nematerijalna imovina			
<b>2.</b>	<b>MATERIJALNA IMOVINA</b>	<b>24.009.056,96 kn</b>	<b>17.052.342,27 kn</b>	<b>71,02 %</b>
2.1.	Zemljište i građevinski objekti	24.009.056,96 kn	17.052.342,27 kn	71,02 %
2.2.	Postrojenja i oprema			
2.3.	Alati, pogonski inventar i transportna imovina			
2.4.	Predujmovi za materijalnu imovinu			
2.5.	Materijalna imovina u pripremi			
2.6.	Ostala materijalna imovina			
2.7.	Ulaganje u nekretnine			
<b>3.</b>	<b>DUGOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 %</b>
3.1.	Udjeli (dionice) kod povezanih poduzetnika			
3.2.	Dani zajmovi povezanim poduzetnicima			
3.3.	Sudjelujući interesi			
3.4.	Zajmovi dani poduzetnicima u kojima postoje sudjelujući interesi			
3.5.	Ulaganja u vrijednosne papire			
3.6.	Dani zajmovi, depoziti i slično			
3.7.	Ostala dugotrajna financijska imovina			
3.8.	Ulaganja koja se obračunavaju metodom udjela			
<b>4.</b>	<b>POTRAŽIVANJA</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 %</b>
4.1.	Potraživanja od povezanih poduzetnika			

4.2.	Potraživanje po osnovi prodaje na kredit			
4.3.	Ostala potraživanja			
<b>5</b>	<b>ODGOĐENA POREZNA IMOVINA</b>			
<b>C)</b>	<b>KRA TKOTRAJNA IMOVINA</b>	<b>892.118,79 kn</b>	<b>892.118,79 kn</b>	<b>100,00%</b>
<b>1.</b>	<b>ZALIHE</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0,00 kn</b>	<b>0 %</b>
1.1.	Sirovina i materijalni			
1.2.	Proizvodnja u tijeku			
1.3.	Gotovi proizvodi			
1.4.	Trgovačka roba			
1.5.	Predujmovi za zalihe			
1.6.	Dugotrajna imovina namijenjena prodaji			
1.7.	Biološka imovina			
<b>2.</b>	<b>POTRAŽIVANJA</b>	<b>891.180,76 kn</b>	<b>891.180,76 kn</b>	<b>100,00%</b>
2.1.	Potraživanja od povezanih poduzetnika			
2.2.	Potraživanja od kupaca			
2.3.	Potraživanja od sudjelujućih poduzetnika			
2.4.	Potraživanja od zaposlenika i članova poduzetnika			
2.5.	Potraživanje od države i drugih institucija (naknada za uređenje voda)	23.680,76 kn	23.680,76 kn	100,00%
2.6.	Ostala potraživanja	867.500,00 kn	867.500,00 kn	100,00%
<b>3.</b>	<b>KRA TKOTRAJNA FINACIJSKA IMOVINA</b>	<b>938,03 kn</b>	<b>938,03 kn</b>	<b>100,00%</b>
3.1.	Udjeli (dionice) kod povezanih poduzetnika			
3.2.	Dani zajmovi povezanim poduzetnicima			
3.3.	Sudjelujući interesi			
3.4.	Zajmovi dani poduzetnicima u kojima postoje sudjelujući interesi			
3.5.	Ulaganja u vrijednosne papire			
3.6.	Dani zajmovi, depoziti i slično			
3.7.	Ostala kratkotrajna financijska imovina (kamate)	938,03 kn	938,03 kn	100,00%
<b>4</b>	<b>NOVAC U BANC I BLAGAJNI</b>			
<b>D</b>	<b>PLAĆENI TROŠKOVI BUDUĆEG RAZDOBLJA I OBRAČUNATI PRIHODI</b>			
<b>F</b>	<b>UKUPNO IMOVINA</b>	<b>24.092.113,78 kn</b>	<b>17.944.461,06 kn</b>	<b>74,48 %</b>

## IV. ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

### ZAVRŠNI IZVJEŠTAJ STEČAJNOG UPRAVITELJA

U završnom izvještaju stečajni upravitelj treba prikazati i obrazložiti (razjasniti) čitav tijek stečajnog postupka u obliku navođenja svojih djelatnosti. Treba prikazati i razjasniti računske prikaze završnog računa (račun prihoda i rashoda, završnu bilancu, završni popis) primjerice bitna odstupanja u odnosu na izrađen pregled imovine i obveza na početku stečajnog postupka, bitno niži ili viši postignuti iznos pri unovčavanju pojedinih predmeta stečajne mase no što se to procijenilo, zatim imovina koja nije unovčena odnosno koja nije unovčiva, rezultatu nastavljanja poslovanja stečajnog dužnika, koji su dvostrano obvezni pravni poslovi koje nije ispunila nijedna radnja u potpunosti realizirani, u kojoj su mjeri stečajnoj masi vraćeni predmeti uslijed uspješnog pobijanja radnji stečajnog dužnika itd.

Stečajni postupak nad dužnikom otvoren je rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 14 St-311/2014 - 12 od 14. prosinca 2014. godine.

Točkom II. predmetnog rješenja stečajnim upraviteljem imenovan je DRAŽEN EZGETA iz Poreča, Mateo Benussi 8, OIB: 62061046523.

U svom izvješću za izvještajno ročište, stečajni upravitelj nije iskazao je li stečajni dužnik vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka zatekao poslove čije je ispunjenje potrebno da bi se spriječilo nastupanje štete na imovini stečajnog dužnika niti onih poslova za koje je stečajni upravitelj utvrdio da bi bili korisni za stečajnu masu. U svom izvješću za izvještajno ročište stečajni upravitelj nije iskazao je li vrijeme nastupanja pravnih posljedica stečajnog postupka bilo poslovnih aktivnosti stečajnog dužnika.

U svom izvješću za izvještajno ročište stečajni upravitelj nije iskazao je li vrijeme otvaranja stečajnog postupka stečajni dužnik imao zaposlenih radnika.

Dana 13. siječnja 2015. godine izvršena je promjena upisa tvrtke stečajnog dužnika u sudskom registru Trgovačkog suda u Rijeci.

Tvrtka stečajnog dužnika sada glasi: MG – GRUPA društvo s ograničenom odgovornošću za poslovanje nekretninama „u stečaju“.

U svom izvješću za izvještajno ročište stečajni upravitelj nije iskazao je li preuzeo knjigovodstvenu dokumentaciju stečajnog dužnika od bivšeg zastupnika po zakonu stečajnog dužnika.

Odlukom Skupštine vjerovnika stečajnog dužnika od dana 31. svibnja 2016. godine razriješen je dužnosti stečajnog upravitelja stečajnog dužnika DRAŽEN EZGETA te je imenovan novi stečajni upravitelj LORIS RAK iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007.

Novoimenovani stečajni upravitelj izvršio je primopredaju dužnosti stečajnog upravitelja dana 3. lipnja 2016. godine.

Stečajni upravitelj izradio je novi pečat stečajnog dužnika koji je usklađen s promjenom tvrtke stečajnog dužnika.

Novi pečat ima otisnutu skraćenu tvrtku društva i njegovo sjedište i OIB te glasi:

MG – GRUPA d.o.o. u stečaju Pula, Mletačka 12, OIB: 88166554180.

Stečajni upravitelj povjerio je obavljanje poslova računovodstva za stečajnog dužnika društvu LUMBRELA d.o.o. Rijeka na temelju ugovora o obavljanju računovodstvenih usluga od 1. lipnja 2016. godine.

Stečajni upravitelj otvorio je novi žiro račun stečajnog dužnika IBAN: HR26 2408 0021 1000 4669 3 kod PARTNER BANKA d.d. Zagreb.

Stečajni upravitelj imenovao je povjerenstvo za popis imovine koje je dana 2. lipnja 2016. godine izvršilo popis imovine stečajnog dužnika.

Imovina stečajnog dužnika se sastojala od nekretnina.

Procjenu vrijednosti nekretnina stečajnog dužnika izradilo je društvo HPB – NEKRETNINE d.o.o.

Na nekretninama stečajnog dužnika bila su evidentiranih razlučna prava.

Procjene vrijednosti imovine i iznos unovčenja prikazane su u završnoj bilanci.

Nas ispitnom ročištu održanom dana 12. veljače 2015. godine stečajni upravitelj DRAŽEN EZGETA ispitao je ukupno 6 prijavljenih tražbina u ukupnom iznosu od 36.915.080,21 kunu.

Stečajni upravitelj priznao je u cijelosti sve prijavljene tražbine.

Glede unovčenja imovine stečajnog dužnika, u vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom u tijeku je bio ovršni postupak radi ovrhe na nekretninama dužnika pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba Buje vođen po prijedlogu razlučnog vjerovnika HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. pod poslovnim brojem Ovr-1678/2015. U svom izvješću za izvještajno ročište stečajni upravitelj DRAŽEN EZGETA je predložio njeno unovčenje u samom ovršnom postupku s čime se usuglasila Skupština vjerovnika stečajnog dužnika.

Međutim, nakon što je u stečajnom postupku došlo do promjene stečajnog upravitelja, razlučni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. je povukao svoj prijedlog za ovrhu pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalna služba u Bujama te je sud svojim rješenjem poslovni broj Ovr-1678/2015-35 od 9. studenog 2016. godine obustavio predmetni ovršni postupak i ukinuo sve provedene radnje.

Nadalje, po obustavi ovršnog postupka stečajni dužnik i razlučni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. (*u daljnjem tekstu: Razlučni vjerovnik*) sklopili su dana 30. ožujka 2017. godine Sporazum o unovčenju nekretnine neposrednom pogodbom kojim su definirali način i uvjete prodaje nekretnina stečajnog dužnika, a na temelju kojeg je predloženo sudu donošenje rješenja o prodaji nekretnina stečajnog dužnika, čemu je sud udovoljio svojim rješenjem i zaključkom poslovni broj 8 St- 311/2014-104 od 20. travnja 2017. godine.

Međutim, po donošenju opisanog rješenja na temelju rješenja Općinskog suda u Pazinu, zemljišnoknjižni odjel Buje poslovni broj Z – 10700/2017 od 18. travnja 2017. godine dopušten je upis promjene površine i naravi dijela nekretnine stečajnog dužnika na način da je dio nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika proglašen javnim dobrom u smislu Zakona o cestama čime je dan na upravljanje GRADU NOVIGRADU. Protiv predmetnog rješenja stečajni dužnik je uložio prigovor koji je odbijen rješenjem suda poslovni broj Z – 12744/2017 od 9. srpnja 2018. godine. Protiv rješenja o odbijanju prigovora je podnesena žalba, međutim o istoj do dana pisanja ovog izvješća nije odlučeno.

Uzimajući u obzir navedeno, stečajni upravitelj je s Razlučnim vjerovnikom dana 25. svibnja 2018. godine sklopio novi Sporazum o unovčenju nekretnina neposrednom pogodbom u kojem je definiran način i uvjeti unovčenja nekretnina stečajnog dužnika.

Na temelju predmetnog sporazuma i prijedloga stečajnog upravitelja sud je svojim rješenjem i zaključkom poslovni broj 8 St – 311/2014-124 od 25. svibnja 2018. godine odredio novu prodaju nekretnina stečajnog dužnika.

Sukladno navedenoj odluci suda i uvjetima Sporazuma o unovčenju nekretnina neposrednom pogodbom stečajni upravitelj je objavio pet oglasa, na kojem je svaki puta umanjivana početna cijena za 10 %, te je nekretnina unovčena na petoj dražbi na način da je Razlučni vjerovnik kupio nekretnine stečajnog dužnika prijebojem svoje tražbine s protutražbinom stečajnog dužnika po osnovi kupoprodajne cijene.

Sukladno sklopljenom ugovoru između stečajnog dužnika i Razlučnog vjerovnika sud je svojim rješenjem poslovni broj 8 St – 311/2014 - 156 od 9. svibnja 2019. godine dosudio nekretnine stečajnog dužnika Razlučnom vjerovniku. Po pravomoćnosti istog i uplate troškova unovčenja predmeta razlučnog prava, stečajni upravitelj je sukladno rješenju i zaključku suda izvršio primopredaju posjeda nekretnine stečajnog dužnika Razlučnom vjerovniku.

Osim navedenog, tijekom trajanja stečajnog postupka stečajni dužnik je bio ovlaštenik tražbina temeljem ugovora o zakupu sklapanih sukladno danim suglasnostima Skupštine vjerovnika, a koje su tražbine u cijelosti naplaćene.

Stečajni dužnik je stranka dva sudska postupka koja se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci i to kako slijedi:

1. Postupak koji se vodi povodom tužbe društva LITMUS d.o.o., OIB: 33848082450, Novigrad, Škverska 8 protiv stečajnog dužnika radi naknade štete u iznosu od 4.453.782,67 kuna pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P – 261/2019. U predmetnom postupku dana 23. prosinca 2019. godine donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja te kojom je naloženo tužitelju stečajnom dužniku nadoknaditi troškove postupka u iznosu od 222.700,00 kuna. Predmet je po žalbi tužitelja na odlučivanju pri Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske;
2. Postupak koji se vodi povodom tužbe stečajnog dužnika protiv GRADA NOVIGRADA, OIB: 53785741678, Novigrad, Veliki trg 1, radi brisanja i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-419/2019. U predmetnom postupku je dana 17. prosinca 2019. godine održano pripremno ročište te se čeka zakazivanje ročišta za glavnu raspravu.

U slučaju uspjeha u sporu u postupku pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-419/2019 stečajni upravitelj je mišljenja da bi nastala pravna osnova za tražbinu Stečajnog dužnika prema GRAD NOVIGRAD na temelju naknade štete zbog izgubljene dobiti. To stoga što je zbog nezakonitog upisa u zemljišnu knjigu javnog dobra u neotuđivom vlasništvu GRADA NOVIGRADA dio nekretnina bio izlučen iz stečajne mase, a taj dio nekretnine u tijeku stečajnog postupka prije osporavanog upisa bio je komercijalno iskorištavan na temelju ugovora o zakupu između Stečajnog dužnika i društva NEAPOLIS d.o.o., koje je na nekretnini obavljalo djelatnost organizacije i naplate parkirališta, te nastavilo i nakon osporavanog upisa, ali sad u pravnom odnosu s GRADOM NOVIGRAD, a ne Stečajnim dužnikom.

Stoga se Skupštini vjerovnika predlaže razmotriti davanje suglasnosti za podnošenje tužbe.



## V. ZAVRŠNI (DIOBENI) POPIS

### ZAVRŠNI (DIOBENI) POPIS

Završni (diobeni) popis predstavlja listu svih tražbina s naznakom njihovih vjerovnika koje će se pri završnoj diobi uzeti u obzir te je popraćen prijedlogom stečajnog upravitelja za podjelu iznosa stečajne mase, će preostati po ispunjenju obveza stečajne mase radi namirenja ukupne sume prema listi (tablici) utvrđenih tražbina u stečajnoj kvoti.

Tražbine stečajnih vjerovnika u ovom stečajnom postupku utvrđene su rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj 8 St-311/2014-42 od 19. veljače 2015. godine i to kako slijedi:

#### DRUGI VIŠI ISPLATNI RED

RED. BR.	IME I PREZIME / TVRTKA / NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS UTVRĐENE TRAŽBINE
1	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb	93.188,46 kn
2	GRAD PULA	79517841355	Forum 1, Pula	2.932,58 kn
3	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.	87939104217	Jurišićeva 4, Zagreb	32.606.310,34 kn
4	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	Katančićeva 5, Zagreb	8.471,41 kn
5	GRAD NOVIGRAD	53785741678	Veliki trg 1, Novigrad	134.606,57 kn
6	PLAVA OAZA PEROJ d.o.o.	21033514238	Runjačica 52, Premantura	4.069.570,46 kn

Rješenjem Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 8 St-311/2014-168 od 15. srpnja 2019. godine o namirenju iz iznosa kupovnine stečajni vjerovnik HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d. namiren je u iznosu od 17.052.342,27 kuna po osnovi njegova prava na odvojeno namirenje, pri čemu valja naglasiti da troškovi unovčenje terete razlučnog vjerovnika pa se u tom dijelu ne umanjuje iznos njegova namirenja.

Stoga je pri provedbi diobe u drugom višem isplatnom redu uzet u obzir sljedeći iznos tražbina stečajni vjerovnika kako slijedi:

RED. BR.	IME I PREZIME / TVRTKA / NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS TRAŽBINE ZA DIOBU
1	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb	93.188,46 kn
2	GRAD PULA	79517841355	Forum 1, Pula	2.932,58 kn
3	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.	87939104217	Jurišićeva 4, Zagreb	15.553.968,07 kn
4	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	Katančićeva 5, Zagreb	8.471,41 kn
5	GRAD NOVIGRAD	53785741678	Veliki trg 1, Novigrad	134.606,57 kn
6	PLAVA OAZA PEROJ d.o.o.	21033514238	Runjačica 52, Premantura	4.069.570,46 kn

Ukupni iznos tražbina stečajnih vjerovnika stoga iznosi 19.862.737,55 kuna.

Iznos novčanih sredstava koji će preostati dužniku nakon podmirenja svih troškova stečajnog postupka i dospjelih obveza stečajne mase po procjeni stečajnog upravitelja iznosi 556.000,00 kuna.

Međutim, u vrijeme pisanja završnog izvješća stečajni dužnik je stranka dva sudska postupka koja se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci i to kako slijedi:

1. Postupak koji se vodi povodom tužbe društva LITMUS d.o.o., OIB: 33848082450, Novigrad, Škverska 8 protiv stečajnog dužnika radi naknade štete u iznosu od 4.453.782,67 kuna pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P – 261/2019. U predmetnom postupku dana 23. prosinca 2019. godine donesena je prvostupanjska presuda kojom je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja te kojom je naloženo tužitelju stečajnom dužniku nadoknaditi troškove postupka u iznosu od 222.700,00 kuna. Predmet je po žalbi tužitelja na odlučivanju pri Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske;
2. Postupak koji se vodi povodom tužbe stečajnog dužnika protiv GRADA NOVIGRADA, OIB: 53785741678, Novigrad, Veliki trg 1, radi brisanja i uspostave ranijeg zemljišnoknjižnog stanja pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-419/2019. U predmetnom postupku je dana 17. prosinca 2019. godine održano pripremno ročište te se čeka zakazivanje ročišta za glavnu raspravu.

Odredbom članka 87.a stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) propisano je da je tijekom cijelog postupka stečajni upravitelj dužan voditi računa o tome da se iz stečajne mase osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase, a prigodom isplate pojedinih obveza stečajne mase dužan je izdvojiti sredstva potrebna za pokriće onih takvih obveza za koje se osnovano može pretpostaviti da bi ih trebalo namiriti u budućnosti.

U odnosu na postupak AD 1) isti je u žalbenoj fazi po prvostupanjskoj presudi kojom je odbijen tužbeni zahtjev pa je dvojbeno može li se osnovano pretpostaviti da bi tražbinu iz tužbenog zahtjeva trebalo namiriti u budućnosti. O tome je prvostupanjski sud već iznio svoje pravno shvaćanje u rješenju Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 8 St-311/2014-168 od 15. srpnja 2019. godine.

U odnosu na postupak AD 2) postupak je još uvijek u tijeku te se predviđa da za potrebe vođenja ovog parničnog postupka (uključujući troškove odvjetnika, sudske pristojbe na presudu, eventualno vještačenje) u maksimalnom iznosu od 60.000,00 kuna.

Nadalje, u slučaju uspjeha u sporu u postupku AD 2) otvara se pitanje nastanka tražbine Stečajnog dužnika prema GRAD NOVIGRAD na temelju naknade štete zbog izgubljene dobiti, a s obzirom da je Stečajni dužnik za sporno vrijeme kad nije bio uknjižen kao vlasnik nekretnine istu mogao davati u zakup kao u prethodnom razdoblju.

U odnosu na ovu eventualnu tražbinu predlaže se, u slučaju odobrenja Skupštine vjerovnika, rezervirati ukupno 16.000,00 kuna.

Odredbom članka 87.a stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) propisano je da prije zaključenja stečajnog postupka stečajni upravitelj će, uz suglasnost stečajnog suca, dio stečajne mase izdvojen u smislu odredbe stavka 1. položiti kod suda ili javnog bilježnika. Nakon zaključenja stečajnog postupka o isplati iz položenog novca odlučuje stečajni sudac na temelju zahtjeva pojedinih vjerovnika stečajne mase vodeći računa o potrebi da se osiguraju odgovarajuća sredstva za isplatu onih vjerovnika koji za ostvarenje svojih tražbina još uvijek ne raspolažu ovršnom ispravom ili drugom valjanom pravnom osnovom.

Slijedom svega navedenog, kako potencijalne obveze stečajne mase iz svih opisanih sudskih postupaka prelaze iznos rapoloživ za podjelu vjerovnicima, stečajni upravitelj u ovom trenutku ne predlaže provedbu završne diobe u ovom stečajnom postupku, već se

predlaže sudu dati suglasnost na polaganje iznosa raspoloživog za diobu stečajnim vjerovnicima na depozit Trgovačkog suda u Rijeci do pravomoćnog okončanja navedenih sudskih postupaka.

Alternativno, ako sud smatra da nema potrebe za rezervacijom sredstava po parnici pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem P-261/2019, predlaže se odobriti rezervaciju iznosa od 60.000,00 kuna za parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem P-419/2019 i parnični postupak u povodu tužbe protiv GRAD NOVIGRAD po osnovi naknade štete u ukupnom iznosu od 16.000,00 kuna.

Iz preostalog raspoloživog iznosa za završnu diobu u iznosu od 480.000,00 kuna predlaže se završna dioba kako slijedi:

RED. BR.	IME I PREZIME / TVRTKA / NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS TRAŽBINE	IZNOS NAMIRENJA U ZAVRŠNOJ DIOBI
1	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb	93.188,46 kn	2.251,98 kn
2	GRAD PULA	79517841355	Forum 1, Pula	2.932,58 kn	70,87 kn
3	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.	87939104217	Jurišićeva 4, Zagreb	15.553.968,07 kn	375.874,91 kn
4	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	Katančićeva 5, Zagreb	8.471,41 kn	204,72 kn
5	GRAD NOVIGRAD	53785741678	Veliki trg 1, Novigrad	134.606,57 kn	3.252,88 kn
6	PLAVA OAZA PEROJ d.o.o.	21033514238	Runjačica 52, Premantura	4.069.570,46 kn	98.344,64 kn

U slučaju potvrđivanja prvostupanjske presude Trgovačkog suda u Rijeci, posl. broj 4 P-261/2019-14 od 23. prosinca 2019. godine, Stečajni dužnik imat će pravnu osnovu naplatiti troškove postupka u iznosu od 220.700,00 kuna.

U tom slučaju pristupit će se naknadnoj diobi stečajnih vjerovnika kako slijedi:

RED. BR.	IME I PREZIME / TVRTKA / NAZIV VJEROVNIKA	OIB VJEROVNIKA	ADRESA / SJEDIŠTE VJEROVNIKA	IZNOS TRAŽBINE	IZNOS NAMIRENJA U NAKNADNOJ DIOBI
1	HRVATSKE VODE	28921383001	Ulica Grada Vukovara 220, Zagreb	93.188,46 kn	1.044,82 kn
2	GRAD PULA	79517841355	Forum 1, Pula	2.932,58 kn	32,88 kn
3	HRVATSKA POŠTANSKA BANKA d.d.	87939104217	Jurišićeva 4, Zagreb	15.553.968,07 kn	174.390,30 kn
4	REPUBLIKA HRVATSKA	52634238587	Katančićeva 5, Zagreb	8.471,41 kn	94,98 kn
5	GRAD NOVIGRAD	53785741678	Veliki trg 1, Novigrad	134.606,57 kn	1.509,20 kn
6	PLAVA OAZA PEROJ d.o.o.	21033514238	Runjačica 52, Premantura	4.069.570,46 kn	45.627,82 kn

## VI. PRIJEDLOZI ODLUKA STEČAJNOM SUCU

Predlaže se stečajnom sucu da na temelju članka 87a. stavka 2. Stečajnog zakona („Narodne novine br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) donese sljedeći

### **ZAKLJUČAK**

- Daje se suglasnost stečajnom upravitelju LORISU RAKU iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007 položiti iznos od 556.000,00 kuna na depozit Trgovačkog suda u Rijeci do pravomoćnog okončanja sudskih postupaka koji se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-261/2019, P-**

**419/2019 i postupka u povodu tužbe protiv naknade štete zbog izmakle dobiti protiv GRAD NOVIGRAD;**

Alternativno, ukoliko sud ne nađe osnovanim dati suglasnost stečajnom na prijedlog odluke o polaganju iznosa raspoloživog za završnu diobu stečajnim vjerovnicima predlaže se istome da na temelju članka 87a. stavka 2. i članku 192. stavka 2. Stečajnog zakona donese sljedeći

**ZAKLJUČAK**

- 1. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju LORISU RAKU iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007 položiti iznos od 76.000,00 kuna na depozit Trgovačkog suda u Rijeci do pravomoćnog okončanja sudskih postupaka koji se vode pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-419/2019 i postupka u povodu tužbe protiv naknade štete zbog izmakle dobiti protiv GRAD NOVIGRAD**

te

**RJEŠENJE**

- 1. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju LORISU RAKU iz Rijeke, Zagrebačka 18, OIB: 81830822007 pristupiti završnoj diobi u stečajnom postupku nad dužnikom MG – GRUPA d.o.o. u stečaju, OIB: 88166554180, Pula, Mletačka 12 raspoloživog iznosa stečajne mase u iznosu od 480.000,00 kuna.**

**VII. PRIJEDLOZI ODLUKA SKUPŠTINI VJEROVNIKA**

Temeljem članka 159. stavka 1. i 2. te članka 193. Stečajnog zakona („Narodne novine“ br. 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, 45/13) predlaže se Skupštini vjerovnika donošenje sljedeće

**ODLUKE**

- 1. Prihvaća se završni račun stečajnog upravitelja.**
- 2. Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za podnošenje tužbe protiv GRAD NOVIGRAD na naknadu štete zbog izmakle dobiti.**

U Rijeci, 12. veljače 2020. godine

Loris Rak,  
stečajni upravitelj